

Apellido y Nombres:
 DNI: Padrón: Código Asignatura:
 Cursada. Cuatrimestre: Año: Profesor:
 Correo electrónico:

Análisis Matemático III.

Examen Integrador. Primera fecha. 11 de septiembre de 2020.

Justificar claramente todas las respuestas. La aprobación del examen requiere la correcta resolución de 3 (tres) ejercicios

Ejercicio 1. Sabiendo que f admite el siguiente desarrollo de Laurent:

$$\sum_{k=-\infty}^{-1} (-2z)^k + \sum_{k=0}^{\infty} (z/2)^k,$$

decidir, argumentando la respuesta con claridad, si la afirmación $\text{Res}[f, 0] = -\frac{1}{2}$, es *i) verdadera, ii) falsa o iii) no se puede determinar su valor de verdad.*

Ejercicio 2. Sea

$$f(x) = \begin{cases} ax^2 + 1 & \text{si } x \in [0, 1/2) \\ x + bx^3 & \text{si } x \in [1/2, 1] \end{cases}$$

Determinar todos los valores de a y b para los cuales la serie trigonométrica de Fourier de f en $[0, 1]$ coincida con f en todo punto de $[0, 1]$ salvo exactamente en un punto. Indicar cuál es ese punto y dar el valor de la serie en el mismo.

Ejercicio 3. Considerar el problema del potencial electrostático en la banda infinita:

$$\begin{cases} u_{xx} + u_{yy} = 0 & -\infty < x < +\infty, \quad 0 < y < 1 \\ u(x, 0) = f_1(x) & -\infty < x < +\infty \\ u(x, 1) = f_2(x) & -\infty < x < +\infty \end{cases}$$

Explicar el procedimiento de resolución para cada uno de los siguientes casos:

- $f_1(x) = \alpha$ para todo x , $f_2(x) = \beta$ si $x \leq 0$ y $f_2(x) = \gamma$ si $x > 0$ (α, β y γ constantes),
- f_1 y f_2 son absolutamente integrables.

Eligir uno de los dos casos y resolverlo.

Ejercicio 4. Mostrar que

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen } x}{x + x^3} dx = \frac{\pi}{2} \int_{-1}^1 e^{-|x|} dx$$

y obtener el valor de $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen } x \cos(\alpha x)}{x} dx$ para todo α .

Ejercicio 5. Hallar $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ tal que

$$f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau = H(t) - H(t-1) \quad \forall t \geq 0$$

señalando claramente las propiedades que utiliza e indicando las hipótesis bajo las cuales son válidas.

RESOLUCIÓN INTEGRADOR ANÁLISIS MATEMÁTICO III
 Primer Cuatrimestre 2020 - Primera oportunidad - 11/09/2020
Ad usum delphinorum

EJERCICIO 1: Sabiendo que f admite el desarrollo de Laurent

$$f(z) = \sum_{k=-\infty}^{-1} (-2z)^k + \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k,$$

decidir, argumentando la respuesta con claridad, si la afirmación « $RES[f,0] = -\frac{1}{2}$ » es:

i) verdadera, ii) falsa o iii) no se puede determinar su valor de verdad.

Resolución: El desarrollo dado en el enunciado es el de la función $f(z) = \frac{-1}{2z+1} + \frac{2}{2-z}$ en la corona $D(0; \frac{1}{2}, 2) = \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{2} < |z| < 2\}$. Puesto que no hay más información sobre f , no se puede determinar su valor de verdad: si $f(z) = \frac{2z}{2z+1} + \frac{2}{2-z}$ para todo $z \in \mathbb{C} - \{-\frac{1}{2}, 2\}$, entonces f es holomorfa en 0 y por lo tanto $RES[f,0] = 0$ (la afirmación sería falsa); si f está definida solamente en la corona $D(0; \frac{1}{2}, 2) = \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{2} < |z| < 2\}$, 0 no es singularidad aislada de f ; si f estuviera definida en $\{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < \frac{1}{2}\} \cup \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{2} < |z| < 2\}$ de la siguiente manera

$$f(z) = \begin{cases} \frac{2z}{2z+1} + \frac{2}{2-z} & \text{si } \frac{1}{2} < |z| < 2 \\ -\frac{1}{2z} & \text{si } 0 < |z| < \frac{1}{2} \end{cases}$$

entonces 0 es un polo simple de f con residuo $-\frac{1}{2}$ y la afirmación sería verdadera.

Estos son solamente algunos ejemplos que indican que no se puede decidir el valor de verdad de la afirmación con los datos del enunciado.

Respuesta: iii) no se puede determinar su valor de verdad.

Verificación: La serie $\sum_{k=-\infty}^{-1} (-2z)^k = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{-2z}\right)^n$ converge sii $\left|\frac{1}{-2z}\right| < 1$, es decir sii $|z| > \frac{1}{2}$

y en ese caso (se trata de una serie geométrica), es $\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{-2z}\right)^n = \frac{1}{1 - \left(\frac{1}{-2z}\right)} - 1 = \frac{-1}{2z+1}$.

Por otra parte, la serie $\sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k$ converge sii $\left|\frac{z}{2}\right| < 1$, es decir, sii $|z| < 2$. En ese caso, (otra geométrica) es $\sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k = \frac{1}{1 - \frac{z}{2}} = \frac{2}{2-z}$.

EJERCICIO 2: Sea $f(x) = \begin{cases} ax^2 + 1 & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2}) \\ x + bx^3 & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$. Fijar valores de a y de b para que

la serie trigonométrica de Fourier de f en $[0,1]$ coincida con f en todo punto de $[0,1]$ salvo exactamente en un punto. Indicar cuál es ese punto y dar el valor de la serie en el mismo.

Resolución: Cualesquiera sean los valores de a y de b , la función f es seccionalmente de clase C^1 . Por lo tanto (condiciones de Dirichlet) su serie de Fourier converge puntualmente a f en todo punto de $\left(0, \frac{1}{2}\right) \cup \left(\frac{1}{2}, 1\right)$. Se aconseja hacer un dibujito de la extensión 1-periódica de f para algún par de valores cualesquiera de a y de b . En 0 y en 1 la serie converge al promedio del salto

$$\frac{1}{2}[f(0-) + f(0+)] \stackrel{\text{periodicidad}}{=} \frac{1}{2}[f(1-) + f(0+)] = \frac{1}{2}[\overbrace{1+b}^{f(1-)} + \overbrace{1}^{f(0+)}] = 1 + \frac{b}{2}.$$

En $\frac{1}{2}$ la serie de Fourier de f converge al promedio

$$\frac{1}{2}\left[f\left(\frac{1}{2}-\right) + f\left(\frac{1}{2}+\right)\right] = \frac{1}{2}\left[\frac{a}{4} + 1 + \frac{1}{2} + \frac{b}{8}\right] = \frac{12 + 2a + b}{16}$$

Ahora bien: $f(0) = 1$, $f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} + \frac{b}{8}$ y $f(1) = 1 + b$. Si quisiéramos que la serie de Fourier de f converja a f en todos los puntos de $[0,1]$, tendríamos que imponer las tres condiciones

$$(1) \quad 1 = 1 + \frac{b}{2}, \quad (2) \quad \frac{1}{2} + \frac{b}{8} = \frac{12 + 2a + b}{16} \quad \text{y} \quad (3) \quad 1 + b = 1 + \frac{b}{2}$$

La primera y la tercera son equivalentes a la misma condición: $b = 0$. Con esto, la segunda queda $\frac{1}{2} = \frac{12 + 2a}{16}$, es decir: $a = -2$. Por lo tanto, si $b = 0$ y $a = -2$, la serie de Fourier de f converge a f en todos los puntos de $[0,1]$. Si $b = 0$ y $a \neq -2$, la serie de Fourier de f converge a f en todos los puntos de $[0,1]$ excepto en $\frac{1}{2}$. Por otra parte, si

$b \neq 0$, no se cumple ninguna de las condiciones (1) y (3) y por lo tanto la serie de Fourier de f no converge a f en los puntos 0 y 1. Por lo tanto:

Respuesta: $b = 0$ y $a \neq -2$, el único punto donde la serie no converge al valor de f es $\frac{1}{2}$, en este punto la serie converge a $\frac{12+2a}{16} = \frac{6+a}{8} \neq \frac{1}{2} = f\left(\frac{1}{2}\right)$.

EJERCICIO 3: Considerar el problema del potencial electrostático en la banda infinita:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial u}{\partial y^2} = 0 & -\infty < x < +\infty, \quad 0 < y < 1 \\ u(x,0) = f_1(x) & -\infty < x < +\infty \\ u(x,1) = f_2(x) & -\infty < x < +\infty \end{cases}$$

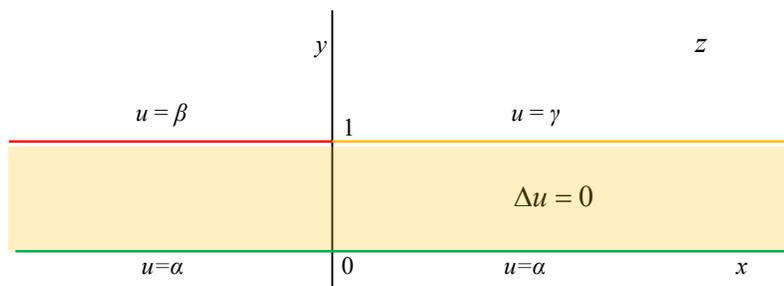
Explicar el procedimiento de resolución para cada uno de los siguientes casos:

(a) $f_1(x) = \alpha$ para todo x y $f_2(x) = \begin{cases} \beta & \text{si } x \leq 0 \\ \gamma & \text{si } x > 0 \end{cases}$ (α, β, γ : constantes)

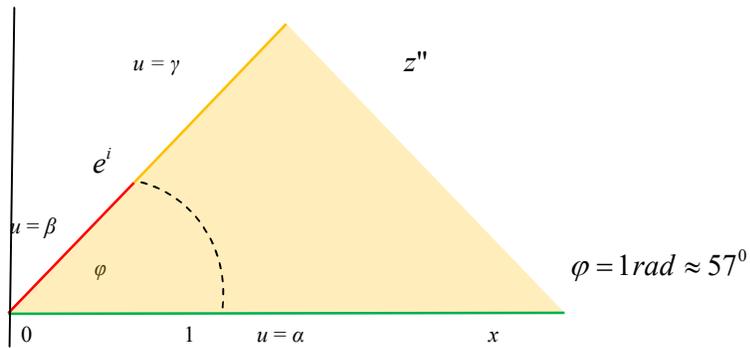
(b) f_1 y f_2 absolutamente integrables (en la recta)

Elegir uno de los casos y resolverlo.

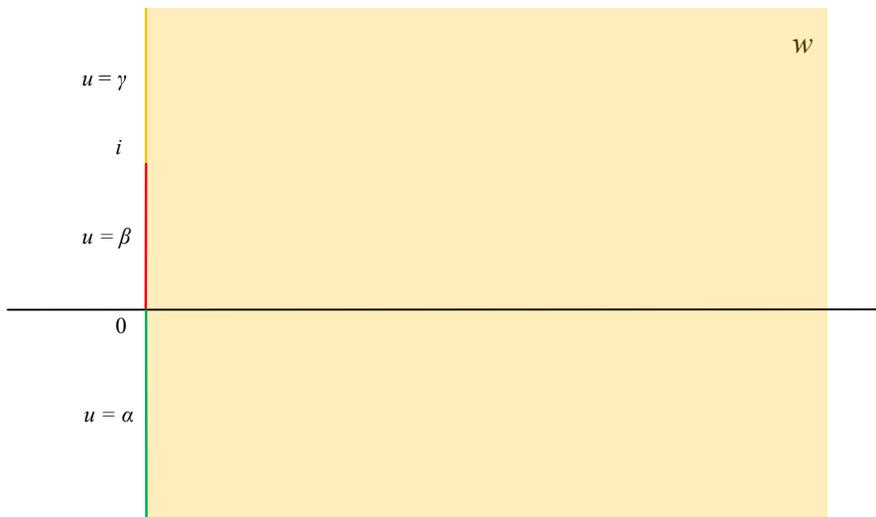
Resolución (a) Transformamos la banda en el semiplano $\{w \in \mathcal{C} : \operatorname{Re}(w) > 0\}$, en el cual se verifica $\operatorname{Arg}(w) = \operatorname{artg}\left(\frac{\operatorname{Im}(w)}{\operatorname{Re}(w)}\right)$:



$$z \mapsto z'' = \exp(z)$$



$$z'' \mapsto w = -iz''^\pi = -ie^{\pi \text{Log}(z'')}$$



Planteamos $u = c_1 \text{Arg}(w - i) + c_2 \text{Arg}(w) + c_3$ y las condiciones de contorno siguientes:

$$(1) \quad c_1 \frac{\pi}{2} + c_2 \frac{\pi}{2} + c_3 = \gamma \quad \text{--- yellow line ---}$$

$$(2) \quad -c_1 \frac{\pi}{2} + c_2 \frac{\pi}{2} + c_3 = \beta \quad \text{--- red line ---}$$

$$(3) \quad -c_1 \frac{\pi}{2} - c_2 \frac{\pi}{2} + c_3 = \alpha \quad \text{--- green line ---}$$

Sumando (1) + (3): $c_3 = \frac{1}{2}(\alpha + \gamma)$. Restando (1) - (2): $c_1 = \frac{1}{\pi}(\gamma - \beta)$. Restando (2) -

(3): $c_2 = \frac{1}{\pi}(\beta - \alpha)$. Por lo tanto:

$$\begin{aligned}
u &= \frac{\gamma - \beta}{\pi} \operatorname{Arg}(w - i) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \operatorname{Arg}(w) + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \\
&= \frac{\gamma - \beta}{\pi} \operatorname{Arg}(-ie^{\pi z} - i) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \operatorname{Arg}(-ie^{\pi z}) + \frac{\alpha + \gamma}{2} \\
&= \frac{\gamma - \beta}{\pi} \operatorname{artg}\left(-\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \operatorname{artg}\left(-\frac{\cos(\pi y)}{\operatorname{sen}(\pi y)}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2} \\
&= \frac{\beta - \gamma}{\pi} \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \left(\pi y - \frac{\pi}{2}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \\
&= \frac{\beta - \gamma}{\pi} \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + (\beta - \alpha) \left(y - \frac{1}{2}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2}
\end{aligned}$$

Es decir:

$$u(x, y) = \frac{\beta - \gamma}{\pi} \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + (\beta - \alpha) \left(y - \frac{1}{2}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2}$$

Verificaciones: para comprobar que esta función es, efectivamente armónica, basta verificar que $v(x, y) = \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right)$ es armónica, pues los términos restantes son lineales o constantes. Pero v es la parte imaginaria de $\operatorname{Log}(w - i) = \operatorname{Log}(-i(1 + e^{\pi z}))$ donde Log es el logaritmo principal. Observe que, efectivamente, la parte real de $-i(1 + e^{\pi z})$ es $e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y) > 0$ cuando $0 < y < 1$. Ahora, veamos las condiciones de contorno:

$$(1) \text{ Para } y \longrightarrow 0^+ : u \longrightarrow \frac{\beta - \gamma}{\pi} \overbrace{\operatorname{artg}(+\infty)}^{\frac{\pi}{2}} - \frac{\beta - \alpha}{2} + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \alpha$$

(2) Para $x < 0$ e $y \longrightarrow 1^-$, $1 + e^{\pi x} \cos(\pi y) \longrightarrow 1 - e^{\pi x} > 0$, pues $x < 0$. Entonces, en

$$\text{este caso: } u \longrightarrow \frac{\beta - \gamma}{\pi} \overbrace{\operatorname{artg}(+\infty)}^{\frac{\pi}{2}} + \frac{\beta - \alpha}{2} + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \beta$$

(3) Para $x > 0$ e $y \longrightarrow 1^-$, $1 + e^{\pi x} \cos(\pi y) \longrightarrow 1 - e^{\pi x} < 0$, pues $x > 0$. Entonces, en

$$\text{este caso: } u \longrightarrow \frac{\beta - \gamma}{\pi} \overbrace{\operatorname{artg}(-\infty)}^{-\frac{\pi}{2}} + \frac{\beta - \alpha}{2} + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \gamma$$

Resolución (b): Buscamos una función $u(x,y)$ tan maravillosa que permite las siguientes operaciones:

$$\hat{u}(\omega, y) = \int_{-\infty}^{+\infty} u(x, y) e^{-i\omega x} dx \quad , \quad u(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{u}(\omega, y) e^{i\omega x} d\omega \quad ,$$

$$\left(\widehat{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}} \right)(\omega, y) = -\omega^2 \hat{u}(\omega, y), \quad \left(\widehat{\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}} \right)(\omega, y) = \frac{\partial^2}{\partial y^2} \hat{u}(\omega, y),$$

Aplicando la transformación de Fourier a la ecuación de Laplace:

$$-\omega^2 \hat{u}(\omega, y) + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \hat{u}(\omega, y) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \hat{u}(\omega, y) = A(\omega) e^{\omega y} + B(\omega) e^{-\omega y}$$

donde A y B son dos funciones a determinar por las condiciones de contorno:

$$(a) \quad \hat{u}(\omega, 0) = A(\omega) + B(\omega) = \hat{f}_1(\omega) \tag{*1}$$

$$(b) \quad \hat{u}(\omega, 1) = A(\omega) e^{\omega} + B(\omega) e^{-\omega} = \hat{f}_2(\omega)$$

Despejando (cuando $\omega \neq 0$): $A(\omega) = \frac{\hat{f}_2(\omega) - e^{-\omega} \hat{f}_1(\omega)}{e^{\omega} - e^{-\omega}}$ y $B(\omega) = \frac{e^{\omega} \hat{f}_1(\omega) - \hat{f}_2(\omega)}{e^{\omega} - e^{-\omega}}$, es

decir:

$$\begin{aligned} \hat{u}(\omega, y) &= A(\omega) e^{\omega y} + B(\omega) e^{-\omega y} = \\ &= \frac{1}{e^{\omega} - e^{-\omega}} \left[\hat{f}_2(\omega) e^{\omega y} - e^{-\omega(1-y)} \hat{f}_1(\omega) + e^{\omega(1-y)} \hat{f}_1(\omega) - \hat{f}_2(\omega) e^{-\omega y} \right] = \\ &= \frac{1}{e^{\omega} - e^{-\omega}} \left[\hat{f}_2(\omega) (e^{\omega y} - e^{-\omega y}) + \hat{f}_1(\omega) (e^{\omega(1-y)} - e^{-\omega(1-y)}) \right] = \\ &= \frac{\sinh(\omega(1-y))}{\sinh(\omega)} \hat{f}_1(\omega) + \frac{\sinh(\omega y)}{\sinh(\omega)} \hat{f}_2(\omega) \end{aligned} \tag{*2}$$

Observación 1: Si \hat{f}_1 y \hat{f}_2 son continuas en el origen, el límite de $\hat{u}(\omega, y)$ cuando $\omega \rightarrow 0$ es $(1-y)\hat{f}_1(0) + y\hat{f}_2(0)$. Para $y = 0$ tenemos $\hat{f}_1(0) = \hat{u}(0,0)$ y para $y = 1$, $\hat{f}_2(0) = \hat{u}(0,1)$ (son las condiciones de contorno transformadas). Por otra parte, tomando $\omega = 0$ en (*1) tenemos $\hat{u}(0,0) = A(0) + B(0) = \hat{f}_1(0)$ y $\hat{u}(0,1) = A(0) + B(0) = \hat{f}_2(0)$, sistema compatible sii $\hat{f}_1(0) = \hat{f}_2(0)$. Resulta, en este caso, que $\lim_{\omega \rightarrow 0} \hat{u}(\omega, y) = (1-y)\hat{f}_1(0) + y\hat{f}_2(0) = \hat{f}_1(0)$ para todo y .

Observación 2: Estudiemos ahora el límite de $\hat{u}(\omega, y)$ cuando $\omega \longrightarrow +\infty$ y $\omega \longrightarrow -\infty$. Cuando $0 < y < 1$:

$$\frac{\sinh(\omega(1-y))}{\operatorname{sen}(\omega)} = \frac{e^{\omega(1-y)} - e^{-\omega(1-y)}}{e^{\omega} - e^{-\omega}} = \frac{e^{\omega(1-y)}}{e^{\omega}} \cdot \frac{1 - e^{-2\omega(1-y)}}{1 - e^{-2\omega}} = e^{-\omega y} \frac{1 - e^{-2\omega(1-y)}}{1 - e^{-2\omega}} \xrightarrow{\omega \rightarrow +\infty} 0$$

y

$$\frac{\sinh(\omega(1-y))}{\operatorname{sen}(\omega)} = \frac{e^{\omega(1-y)} - e^{-\omega(1-y)}}{e^{\omega} - e^{-\omega}} = \frac{e^{-\omega(1-y)}}{e^{-\omega}} \cdot \frac{e^{2\omega(1-y)} - 1}{e^{2\omega} - 1} = e^{\omega y} \frac{e^{2\omega(1-y)} - 1}{e^{2\omega} - 1} \xrightarrow{\omega \rightarrow -\infty} 0$$

Por otra parte, para cualquier $\omega \neq 0$, de (*2) se tiene $\hat{u}(\omega, 0) = \hat{f}_1(\omega)$ y $\hat{u}(\omega, 1) = \hat{f}_2(\omega)$, y estas funciones tienden a cero cuando $\omega \longrightarrow +\infty$ y cuando $\omega \longrightarrow -\infty$ (Lema de Riemann-Lebesgue).

Nota: Esta comprobación la hemos hecho para controlar nuestras cuentas y nuestra resolución, pues por el lema de Riemann-Lebesgue, debe verificarse que ${}_{\omega} \operatorname{Lim}_{+\infty} \hat{u}(\omega, y) = 0 = {}_{\omega} \operatorname{Lim}_{-\infty} \hat{u}(\omega, y)$. Este tipo de verificaciones las hacemos los que preparamos los enunciados y escribimos las resoluciones con detalle.

La solución buscada es, entonces:

$$u(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{u}(\omega, y) e^{i\omega x} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sinh(\omega(1-y)) \hat{f}_1(\omega) + \sinh(\omega y) \hat{f}_2(\omega)}{\sinh(\omega)} e^{i\omega x} d\omega .$$

EJERCICIO 4: Mostrar que $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x + x^3} dx = \frac{\pi}{2} \int_{-1}^1 e^{-|x|} dx$ y obtener el valor de

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\operatorname{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx \text{ para todo } \alpha.$$

Resolución: La integral $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x + x^3} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\operatorname{sen}(x)}{x(1+x^2)} dx$ converge absolutamente pues

$$\forall x \in \mathfrak{R} : \left| \frac{\operatorname{sen}(x)}{x(1+x^2)} \right| = \overbrace{\left| \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} \right|}^{\leq 1} \frac{1}{1+x^2} \leq \frac{1}{1+x^2}. \text{ Ahora, sean } f(x) = \frac{\operatorname{sen}(x)}{x} \text{ (como es}$$

habitual, se sobreentiende $f(0) = 1$) y $g(x) = \frac{1}{1+x^2}$, sabemos que $\hat{f}(\omega) = \pi \mathbb{1}_{[-1,1]}(\omega)$ y

que $\hat{g}(\omega) = \pi e^{-|\omega|}$. Estas transformadas se han calculado en la práctica TP 8 (además, están en los apuntes subidos en la página de la materia) y también conocemos la

identidad $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \overline{g(x)} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\omega) \overline{\hat{g}(\omega)} d\omega$ (TP 8, ejercicio 13 y página 23 de los

mencionados apuntes), válida para funciones de cuadrado integrable. En nuestro caso,

$|f(x)|^2 = \frac{\text{sen}(x)^2}{x^2}$ y $|g(x)|^2 = \frac{1}{(1+x^2)^2}$ son integrables y por lo tanto podemos deducir:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x+x^3} dx &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x(1+x^2)} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \overline{g(x)} dx = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\omega) \overline{\hat{g}(\omega)} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega) \pi e^{-|\omega|} d\omega = \frac{\pi}{2} \int_{-1}^{+1} e^{-|x|} dx \end{aligned}$$

Observación 1: Desde luego, se pueden calcular ambas integrales por separado y verificar que son iguales. El cálculo de la primera se puede realizar mediante una aplicación cuidadosa de integración compleja y residuos, mientras que la segunda es

inmediata: $\frac{1}{2} \int_{-1}^{+1} e^{-|x|} dx = \int_0^1 e^{-x} dx = -(e^{-1} - 1) = 1 - \frac{1}{e}$.

Para el cálculo de $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx$ podemos utilizar $\hat{f}(\omega) = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega)$, es decir:

(vp) $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) e^{-i\omega x}}{x} dx = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega)$. Separando parte real e imaginaria del primer miembro obtenemos

$$(vp) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx - i \overbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \text{sen}(\alpha x)}{x} dx}^{=0} = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\alpha).$$

El segundo término del primer miembro se anula pues el integrando es impar. Por lo tanto, para todo α :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\alpha)$$

Observación 2: La notación $\mathbf{1}_{[-1,1]}$ que hemos utilizado es para la función

$$\mathbf{1}_{[-1,1]}(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } |t| < 1 \\ 0 & \text{si } |t| > 1 \\ \frac{1}{2} & \text{si } |t| = 1 \end{cases}$$

EJERCICIO 5: Hallar $f : [0, +\infty) \longrightarrow \mathfrak{R}$ tal que para todo $t \geq 0$:

$$f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau = H(t) - H(t-1)$$

señalando claramente las propiedades que utiliza e indicando las hipótesis bajo las cuales son válidas.

Resolución: Asumiendo que f es una función objeto (seccionalmente continua y de orden exponencial), el segundo término del primer miembro de la ecuación es la convolución $(f * H)(t)$. Por lo tanto, aplicando la transformación de Laplace en ambos miembros y utilizando el teorema de convolución obtenemos $F(s) + F(s)\frac{1}{s} = \frac{1}{s} - \frac{e^{-s}}{s}$, donde F es la transformada de Laplace de f . La identidad es válida para $\text{Re}(s) > 0$. Despejando obtenemos $F(s) = \frac{1}{s+1} - \frac{e^{-s}}{s+1}$, que es la transformada de Laplace de $e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1)$. Por el teorema de Lerch, esta es la casi-única solución de la ecuación.

Respuesta: $f(t) = e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1)$

Verificación:

(a) Para $0 < t < 1$:

$$\begin{aligned} f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau &= e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1) + \int_0^t [e^{-\tau}H(\tau) - e^{-(\tau-1)}H(\tau-1)] d\tau = \\ &= e^{-t} + \int_0^t e^{-\tau} d\tau = e^{-t} + (-e^{-t} + 1) = 1 = H(t) - H(t-1) \end{aligned}$$

(b) Para $t > 1$:

$$\begin{aligned} f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau &= e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1) + \int_0^t [e^{-\tau}H(\tau) - e^{-(\tau-1)}H(\tau-1)] d\tau = \\ &= e^{-t} - e^{-(t-1)} + \int_0^t e^{-\tau} d\tau - \int_1^t e^{-(\tau-1)} d\tau = e^{-t} - e^{-(t-1)} + (-e^{-t} + 1) - (-e^{-(t-1)} + 1) = 0 \\ &= H(t) - H(t-1) \end{aligned}$$
