

Apellido y Nombres: .....  
 DNI: ..... Padrón: ..... Código Asignatura: .....  
 Cursada. Cuatrimestre: ..... Año: ..... Profesor: .....  
 Correo electrónico: .....

### Análisis Matemático III.

#### Examen Integrador. Primera fecha. 11 de septiembre de 2020.

*Justificar claramente todas las respuestas. La aprobación del examen requiere la correcta resolución de 3 (tres) ejercicios*

**Ejercicio 1.** Sabiendo que  $f$  admite el siguiente desarrollo de Laurent:

$$\sum_{k=-\infty}^{-1} (-2z)^k + \sum_{k=0}^{\infty} (z/2)^k,$$

decidir, argumentando la respuesta con claridad, si la afirmación  $\text{Res}[f, 0] = -\frac{1}{2}$ , es *i) verdadera, ii) falsa o iii) no se puede determinar su valor de verdad.*

**Ejercicio 2.** Sea

$$f(x) = \begin{cases} ax^2 + 1 & \text{si } x \in [0, 1/2) \\ x + bx^3 & \text{si } x \in [1/2, 1] \end{cases}$$

Determinar todos los valores de  $a$  y  $b$  para los cuales la serie trigonométrica de Fourier de  $f$  en  $[0, 1]$  coincida con  $f$  en todo punto de  $[0, 1]$  salvo exactamente en un punto. Indicar cuál es ese punto y dar el valor de la serie en el mismo.

**Ejercicio 3.** Considerar el problema del potencial electrostático en la banda infinita:

$$\begin{cases} u_{xx} + u_{yy} = 0 & -\infty < x < +\infty, \quad 0 < y < 1 \\ u(x, 0) = f_1(x) & -\infty < x < +\infty \\ u(x, 1) = f_2(x) & -\infty < x < +\infty \end{cases}$$

Explicar el procedimiento de resolución para cada uno de los siguientes casos:

- $f_1(x) = \alpha$  para todo  $x$ ,  $f_2(x) = \beta$  si  $x \leq 0$  y  $f_2(x) = \gamma$  si  $x > 0$  ( $\alpha, \beta$  y  $\gamma$  constantes),
- $f_1$  y  $f_2$  son absolutamente integrables.

Eligir uno de los dos casos y resolverlo.

**Ejercicio 4.** Mostrar que

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen } x}{x + x^3} dx = \frac{\pi}{2} \int_{-1}^1 e^{-|x|} dx$$

y obtener el valor de  $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{\text{sen } x \cos(\alpha x)}{x} dx$  para todo  $\alpha$ .

**Ejercicio 5.** Hallar  $f : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$  tal que

$$f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau = H(t) - H(t-1) \quad \forall t \geq 0$$

señalando claramente las propiedades que utiliza e indicando las hipótesis bajo las cuales son válidas.

RESOLUCIÓN INTEGRADOR ANÁLISIS MATEMÁTICO III  
 Primer Cuatrimestre 2020 - Primera oportunidad - 11/09/2020  
*Ad usum delphinorum*

---

**EJERCICIO 1:** Sabiendo que  $f$  admite el desarrollo de Laurent

$$f(z) = \sum_{k=-\infty}^{-1} (-2z)^k + \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k,$$

decidir, argumentando la respuesta con claridad, si la afirmación « $RES[f,0] = -\frac{1}{2}$ » es:  
 i) verdadera, ii) falsa o iii) no se puede determinar su valor de verdad.

**Resolución:** El desarrollo dado en el enunciado es el de la función  $f(z) = \frac{-1}{2z+1} + \frac{2}{2-z}$  en la corona  $D(0; \frac{1}{2}, 2) = \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{2} < |z| < 2\}$ . Puesto que no hay más información sobre  $f$ , no se puede determinar su valor de verdad: si  $f(z) = \frac{2z}{2z+1} + \frac{2}{2-z}$  para todo  $z \in \mathbb{C} - \{-\frac{1}{2}, 2\}$ , entonces  $f$  es holomorfa en 0 y por lo tanto  $RES[f,0] = 0$  (la afirmación sería falsa); si  $f$  está definida solamente en la corona  $D(0; \frac{1}{2}, 2) = \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{2} < |z| < 2\}$ , 0 no es singularidad aislada de  $f$ ; si  $f$  estuviera definida en  $\{z \in \mathbb{C} : 0 < |z| < \frac{1}{2}\} \cup \{z \in \mathbb{C} : \frac{1}{2} < |z| < 2\}$  de la siguiente manera

$$f(z) = \begin{cases} \frac{2z}{2z+1} + \frac{2}{2-z} & \text{si } \frac{1}{2} < |z| < 2 \\ -\frac{1}{2z} & \text{si } 0 < |z| < \frac{1}{2} \end{cases}$$

entonces 0 es un polo simple de  $f$  con residuo  $-\frac{1}{2}$  y la afirmación sería verdadera.

Estos son solamente algunos ejemplos que indican que no se puede decidir el valor de verdad de la afirmación con los datos del enunciado.

**Respuesta:** iii) no se puede determinar su valor de verdad.

**Verificación:** La serie  $\sum_{k=-\infty}^{-1} (-2z)^k = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{-2z}\right)^n$  converge sii  $\left|\frac{1}{-2z}\right| < 1$ , es decir sii  $|z| > \frac{1}{2}$

y en ese caso (se trata de una serie geométrica), es  $\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{-2z}\right)^n = \frac{1}{1 - \left(\frac{1}{-2z}\right)} - 1 = \frac{-1}{2z+1}$ .

Por otra parte, la serie  $\sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k$  converge sii  $\left|\frac{z}{2}\right| < 1$ , es decir, sii  $|z| < 2$ . En ese caso, (otra geométrica) es  $\sum_{k=0}^{+\infty} \left(\frac{z}{2}\right)^k = \frac{1}{1 - \frac{z}{2}} = \frac{2}{2-z}$ .

---

**EJERCICIO 2:** Sea  $f(x) = \begin{cases} ax^2 + 1 & \text{si } x \in [0, \frac{1}{2}) \\ x + bx^3 & \text{si } x \in [\frac{1}{2}, 1] \end{cases}$ . Fijar valores de  $a$  y de  $b$  para que

la serie trigonométrica de Fourier de  $f$  en  $[0,1]$  coincida con  $f$  en todo punto de  $[0,1]$  salvo exactamente en un punto. Indicar cuál es ese punto y dar el valor de la serie en el mismo.

**Resolución:** Cualesquiera sean los valores de  $a$  y de  $b$ , la función  $f$  es seccionalmente de clase  $C^1$ . Por lo tanto (condiciones de Dirichlet) su serie de Fourier converge puntualmente a  $f$  en todo punto de  $\left(0, \frac{1}{2}\right) \cup \left(\frac{1}{2}, 1\right)$ . Se aconseja hacer un dibujito de la extensión 1-periódica de  $f$  para algún par de valores cualesquiera de  $a$  y de  $b$ . En 0 y en 1 la serie converge al promedio del salto

$$\frac{1}{2}[f(0-) + f(0+)] \stackrel{\text{periodicidad}}{=} \frac{1}{2}[f(1-) + f(0+)] = \frac{1}{2}[\overbrace{1+b}^{f(1-)} + \overbrace{1}^{f(0+)}] = 1 + \frac{b}{2}.$$

En  $\frac{1}{2}$  la serie de Fourier de  $f$  converge al promedio

$$\frac{1}{2}\left[f\left(\frac{1}{2}-\right) + f\left(\frac{1}{2}+\right)\right] = \frac{1}{2}\left[\frac{a}{4} + 1 + \frac{1}{2} + \frac{b}{8}\right] = \frac{12 + 2a + b}{16}$$

Ahora bien:  $f(0) = 1$ ,  $f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} + \frac{b}{8}$  y  $f(1) = 1 + b$ . Si quisiéramos que la serie de Fourier de  $f$  converja a  $f$  en todos los puntos de  $[0,1]$ , tendríamos que imponer las tres condiciones

$$(1) \quad 1 = 1 + \frac{b}{2}, \quad (2) \quad \frac{1}{2} + \frac{b}{8} = \frac{12 + 2a + b}{16} \quad \text{y} \quad (3) \quad 1 + b = 1 + \frac{b}{2}$$

La primera y la tercera son equivalentes a la misma condición:  $b = 0$ . Con esto, la segunda queda  $\frac{1}{2} = \frac{12 + 2a}{16}$ , es decir:  $a = -2$ . Por lo tanto, si  $b = 0$  y  $a = -2$ , la serie de Fourier de  $f$  converge a  $f$  en todos los puntos de  $[0,1]$ . Si  $b = 0$  y  $a \neq -2$ , la serie de Fourier de  $f$  converge a  $f$  en todos los puntos de  $[0,1]$  excepto en  $\frac{1}{2}$ . Por otra parte, si

$b \neq 0$ , no se cumple ninguna de las condiciones (1) y (3) y por lo tanto la serie de Fourier de  $f$  no converge a  $f$  en los puntos 0 y 1. Por lo tanto:

**Respuesta:**  $b = 0$  y  $a \neq -2$ , el único punto donde la serie no converge al valor de  $f$  es  $\frac{1}{2}$ , en este punto la serie converge a  $\frac{12+2a}{16} = \frac{6+a}{8} \neq \frac{1}{2} = f\left(\frac{1}{2}\right)$ .

**EJERCICIO 3:** Considerar el problema del potencial electrostático en la banda infinita:

$$\begin{cases} \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial u}{\partial y^2} = 0 & -\infty < x < +\infty, \quad 0 < y < 1 \\ u(x,0) = f_1(x) & -\infty < x < +\infty \\ u(x,1) = f_2(x) & -\infty < x < +\infty \end{cases}$$

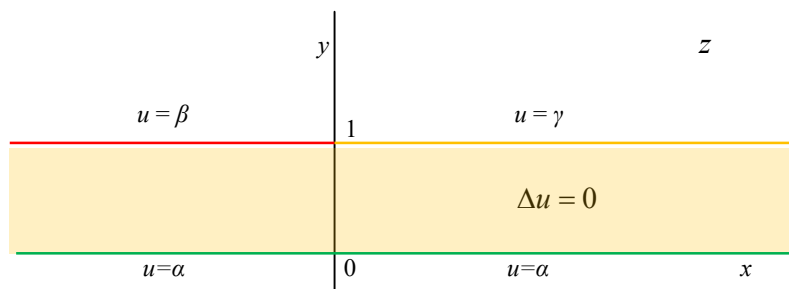
Explicar el procedimiento de resolución para cada uno de los siguientes casos:

(a)  $f_1(x) = \alpha$  para todo  $x$  y  $f_2(x) = \begin{cases} \beta & \text{si } x \leq 0 \\ \gamma & \text{si } x > 0 \end{cases}$  ( $\alpha, \beta, \gamma$ : constantes)

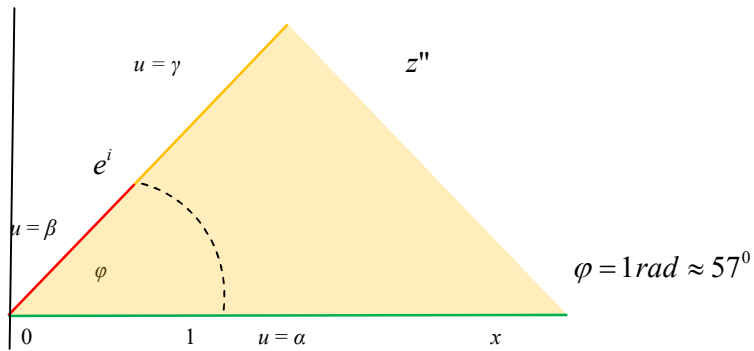
(b)  $f_1$  y  $f_2$  absolutamente integrables (en la recta)

Elegir uno de los casos y resolverlo.

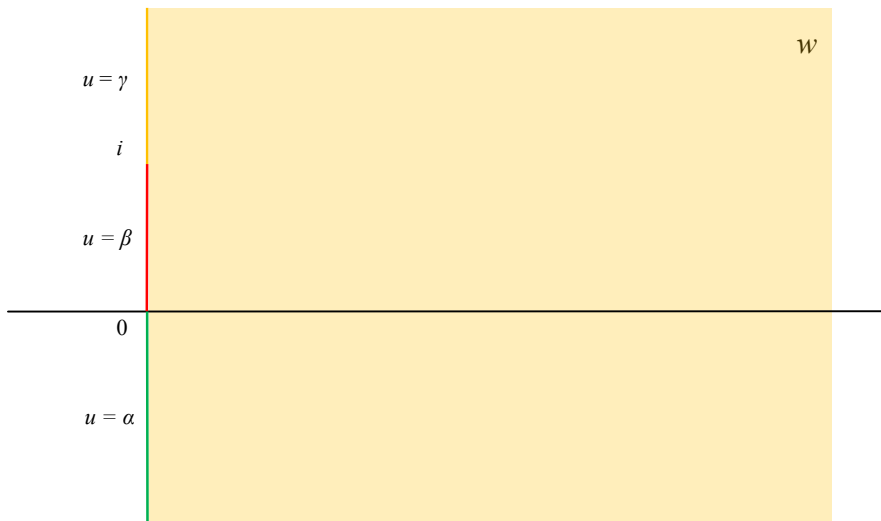
**Resolución (a)** Transformamos la banda en el semiplano  $\{w \in \mathcal{C} : \text{Re}(w) > 0\}$ , en el cual se verifica  $\text{Arg}(w) = \text{artg}\left(\frac{\text{Im}(w)}{\text{Re}(w)}\right)$ :



$$z \mapsto z'' = \exp(z)$$



$$z'' \mapsto w = -iz''^\pi = -ie^{\pi \text{Log}(z'')}$$



Planteamos  $u = c_1 \text{Arg}(w - i) + c_2 \text{Arg}(w) + c_3$  y las condiciones de contorno siguientes:

$$(1) \quad c_1 \frac{\pi}{2} + c_2 \frac{\pi}{2} + c_3 = \gamma \quad \text{--- yellow ---}$$

$$(2) \quad -c_1 \frac{\pi}{2} + c_2 \frac{\pi}{2} + c_3 = \beta \quad \text{--- red ---}$$

$$(3) \quad -c_1 \frac{\pi}{2} - c_2 \frac{\pi}{2} + c_3 = \alpha \quad \text{--- green ---}$$

Sumando (1) + (3):  $c_3 = \frac{1}{2}(\alpha + \gamma)$ . Restando (1) - (2):  $c_1 = \frac{1}{\pi}(\gamma - \beta)$ . Restando (2) -

(3):  $c_2 = \frac{1}{\pi}(\beta - \alpha)$ . Por lo tanto:

$$\begin{aligned}
u &= \frac{\gamma - \beta}{\pi} \operatorname{Arg}(w - i) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \operatorname{Arg}(w) + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \\
&= \frac{\gamma - \beta}{\pi} \operatorname{Arg}(-ie^{\pi z} - i) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \operatorname{Arg}(-ie^{\pi z}) + \frac{\alpha + \gamma}{2} \\
&= \frac{\gamma - \beta}{\pi} \operatorname{artg}\left(-\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \operatorname{artg}\left(-\frac{\cos(\pi y)}{\operatorname{sen}(\pi y)}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2} \\
&= \frac{\beta - \gamma}{\pi} \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + \frac{\beta - \alpha}{\pi} \left(\pi y - \frac{\pi}{2}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \\
&= \frac{\beta - \gamma}{\pi} \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + (\beta - \alpha) \left(y - \frac{1}{2}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2}
\end{aligned}$$

Es decir:

$$u(x, y) = \frac{\beta - \gamma}{\pi} \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right) + (\beta - \alpha) \left(y - \frac{1}{2}\right) + \frac{\alpha + \gamma}{2}$$

**Verificaciones:** para comprobar que esta función es, efectivamente armónica, basta verificar que  $v(x, y) = \operatorname{artg}\left(\frac{1 + e^{\pi x} \cos(\pi y)}{e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y)}\right)$  es armónica, pues los términos restantes son lineales o constantes. Pero  $v$  es la parte imaginaria de  $\operatorname{Log}(w - i) = \operatorname{Log}(-i(1 + e^{\pi z}))$  donde  $\operatorname{Log}$  es el logaritmo principal. Observe que, efectivamente, la parte real de  $-i(1 + e^{\pi z})$  es  $e^{\pi x} \operatorname{sen}(\pi y) > 0$  cuando  $0 < y < 1$ . Ahora, veamos las condiciones de contorno:

$$(1) \text{ Para } y \longrightarrow 0^+ : u \longrightarrow \frac{\beta - \gamma}{\pi} \overbrace{\operatorname{artg}(+\infty)}^{\frac{\pi}{2}} - \frac{\beta - \alpha}{2} + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \alpha$$

(2) Para  $x < 0$  e  $y \longrightarrow 1^-$ ,  $1 + e^{\pi x} \cos(\pi y) \longrightarrow 1 - e^{\pi x} > 0$ , pues  $x < 0$ . Entonces, en

$$\text{este caso: } u \longrightarrow \frac{\beta - \gamma}{\pi} \overbrace{\operatorname{artg}(+\infty)}^{\frac{\pi}{2}} + \frac{\beta - \alpha}{2} + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \beta$$

(3) Para  $x > 0$  e  $y \longrightarrow 1^-$ ,  $1 + e^{\pi x} \cos(\pi y) \longrightarrow 1 - e^{\pi x} < 0$ , pues  $x > 0$ . Entonces, en

$$\text{este caso: } u \longrightarrow \frac{\beta - \gamma}{\pi} \overbrace{\operatorname{artg}(-\infty)}^{-\frac{\pi}{2}} + \frac{\beta - \alpha}{2} + \frac{\alpha + \gamma}{2} = \gamma$$

**Resolución (b):** Buscamos una función  $u(x,y)$  tan maravillosa que permite las siguientes operaciones:

$$\hat{u}(\omega, y) = \int_{-\infty}^{+\infty} u(x, y) e^{-i\omega x} dx \quad , \quad u(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{u}(\omega, y) e^{i\omega x} d\omega \quad ,$$

$$\left( \widehat{\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}} \right)(\omega, y) = -\omega^2 \hat{u}(\omega, y), \quad \left( \widehat{\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}} \right)(\omega, y) = \frac{\partial^2}{\partial y^2} \hat{u}(\omega, y),$$

Aplicando la transformación de Fourier a la ecuación de Laplace:

$$-\omega^2 \hat{u}(\omega, y) + \frac{\partial^2}{\partial y^2} \hat{u}(\omega, y) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \hat{u}(\omega, y) = A(\omega) e^{\omega y} + B(\omega) e^{-\omega y}$$

donde  $A$  y  $B$  son dos funciones a determinar por las condiciones de contorno:

$$(a) \quad \hat{u}(\omega, 0) = A(\omega) + B(\omega) = \hat{f}_1(\omega) \tag{*1}$$

$$(b) \quad \hat{u}(\omega, 1) = A(\omega) e^{\omega} + B(\omega) e^{-\omega} = \hat{f}_2(\omega)$$

Despejando (cuando  $\omega \neq 0$ ):  $A(\omega) = \frac{\hat{f}_2(\omega) - e^{-\omega} \hat{f}_1(\omega)}{e^{\omega} - e^{-\omega}}$  y  $B(\omega) = \frac{e^{\omega} \hat{f}_1(\omega) - \hat{f}_2(\omega)}{e^{\omega} - e^{-\omega}}$ , es

decir:

$$\begin{aligned} \hat{u}(\omega, y) &= A(\omega) e^{\omega y} + B(\omega) e^{-\omega y} = \\ &= \frac{1}{e^{\omega} - e^{-\omega}} \left[ \hat{f}_2(\omega) e^{\omega y} - e^{-\omega(1-y)} \hat{f}_1(\omega) + e^{\omega(1-y)} \hat{f}_1(\omega) - \hat{f}_2(\omega) e^{-\omega y} \right] = \\ &= \frac{1}{e^{\omega} - e^{-\omega}} \left[ \hat{f}_2(\omega) (e^{\omega y} - e^{-\omega y}) + \hat{f}_1(\omega) (e^{\omega(1-y)} - e^{-\omega(1-y)}) \right] = \\ &= \frac{\sinh(\omega(1-y))}{\sinh(\omega)} \hat{f}_1(\omega) + \frac{\sinh(\omega y)}{\sinh(\omega)} \hat{f}_2(\omega) \end{aligned} \tag{*2}$$

**Observación 1:** Si  $\hat{f}_1$  y  $\hat{f}_2$  son continuas en el origen, el límite de  $\hat{u}(\omega, y)$  cuando  $\omega \rightarrow 0$  es  $(1-y)\hat{f}_1(0) + y\hat{f}_2(0)$ . Para  $y = 0$  tenemos  $\hat{f}_1(0) = \hat{u}(0,0)$  y para  $y = 1$ ,  $\hat{f}_2(0) = \hat{u}(0,1)$  (son las condiciones de contorno transformadas). Por otra parte, tomando  $\omega = 0$  en (\*1) tenemos  $\hat{u}(0,0) = A(0) + B(0) = \hat{f}_1(0)$  y  $\hat{u}(0,1) = A(0) + B(0) = \hat{f}_2(0)$ , sistema compatible sii  $\hat{f}_1(0) = \hat{f}_2(0)$ . Resulta, en este caso, que  $\lim_{\omega \rightarrow 0} \hat{u}(\omega, y) = (1-y)\hat{f}_1(0) + y\hat{f}_2(0) = \hat{f}_1(0)$  para todo  $y$ .

**Observación 2:** Estudiemos ahora el límite de  $\hat{u}(\omega, y)$  cuando  $\omega \longrightarrow +\infty$  y  $\omega \longrightarrow -\infty$ . Cuando  $0 < y < 1$ :

$$\frac{\sinh(\omega(1-y))}{\sinh(\omega)} = \frac{e^{\omega(1-y)} - e^{-\omega(1-y)}}{e^{\omega} - e^{-\omega}} = \frac{e^{\omega(1-y)}}{e^{\omega}} \cdot \frac{1 - e^{-2\omega(1-y)}}{1 - e^{-2\omega}} = e^{-\omega y} \frac{1 - e^{-2\omega(1-y)}}{1 - e^{-2\omega}} \xrightarrow{\omega \rightarrow +\infty} 0$$

y

$$\frac{\sinh(\omega(1-y))}{\sinh(\omega)} = \frac{e^{\omega(1-y)} - e^{-\omega(1-y)}}{e^{\omega} - e^{-\omega}} = \frac{e^{-\omega(1-y)}}{e^{-\omega}} \cdot \frac{e^{2\omega(1-y)} - 1}{e^{2\omega} - 1} = e^{\omega y} \frac{e^{2\omega(1-y)} - 1}{e^{2\omega} - 1} \xrightarrow{\omega \rightarrow -\infty} 0$$

Por otra parte, para cualquier  $\omega \neq 0$ , de (\*2) se tiene  $\hat{u}(\omega, 0) = \hat{f}_1(\omega)$  y  $\hat{u}(\omega, 1) = \hat{f}_2(\omega)$ , y estas funciones tienden a cero cuando  $\omega \longrightarrow +\infty$  y cuando  $\omega \longrightarrow -\infty$  (Lema de Riemann-Lebesgue).

**Nota:** Esta comprobación la hemos hecho para controlar nuestras cuentas y nuestra resolución, pues por el lema de Riemann-Lebesgue, debe verificarse que  ${}_{\omega} \underline{\text{Lim}}_{+\infty} \hat{u}(\omega, y) = 0 = {}_{\omega} \underline{\text{Lim}}_{-\infty} \hat{u}(\omega, y)$ . Este tipo de verificaciones las hacemos los que preparamos los enunciados y escribimos las resoluciones con detalle.

La solución buscada es, entonces:

$$u(x, y) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{u}(\omega, y) e^{i\omega x} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sinh(\omega(1-y)) \hat{f}_1(\omega) + \sinh(\omega y) \hat{f}_2(\omega)}{\sinh(\omega)} e^{i\omega x} d\omega .$$

**EJERCICIO 4:** Mostrar que  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x+x^3} dx = \frac{\pi}{2} \int_{-1}^1 e^{-|x|} dx$  y obtener el valor de

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx \text{ para todo } \alpha.$$

**Resolución:** La integral  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x+x^3} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x(1+x^2)} dx$  converge absolutamente pues

$$\forall x \in \mathfrak{R} : \left| \frac{\text{sen}(x)}{x(1+x^2)} \right| = \overbrace{\left| \frac{\text{sen}(x)}{x} \right|}^{\leq 1} \frac{1}{1+x^2} \leq \frac{1}{1+x^2}. \text{ Ahora, sean } f(x) = \frac{\text{sen}(x)}{x} \text{ (como es}$$

habitual, se sobreentiende  $f(0) = 1$ ) y  $g(x) = \frac{1}{1+x^2}$ , sabemos que  $\hat{f}(\omega) = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega)$  y

que  $\hat{g}(\omega) = \pi e^{-|\omega|}$ . Estas transformadas se han calculado en la práctica TP 8 (además, están en los apuntes subidos en la página de la materia) y también conocemos la

identidad  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \overline{g(x)} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\omega) \overline{\hat{g}(\omega)} d\omega$  (TP 8, ejercicio 13 y página 23 de los



mencionados apuntes), válida para funciones de cuadrado integrable. En nuestro caso,

$|f(x)|^2 = \frac{\text{sen}(x)^2}{x^2}$  y  $|g(x)|^2 = \frac{1}{(1+x^2)^2}$  son integrables y por lo tanto podemos deducir:

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x+x^3} dx &= \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x)}{x(1+x^2)} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \overline{g(x)} dx = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\omega) \overline{\hat{g}(\omega)} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega) \pi e^{-|\omega|} d\omega = \frac{\pi}{2} \int_{-1}^{+1} e^{-|x|} dx \end{aligned}$$

**Observación 1:** Desde luego, se pueden calcular ambas integrales por separado y verificar que son iguales. El cálculo de la primera se puede realizar mediante una aplicación cuidadosa de integración compleja y residuos, mientras que la segunda es

inmediata:  $\frac{1}{2} \int_{-1}^{+1} e^{-|x|} dx = \int_0^1 e^{-x} dx = -(e^{-1} - 1) = 1 - \frac{1}{e}$ .

Para el cálculo de  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx$  podemos utilizar  $\hat{f}(\omega) = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega)$ , es decir:

(vp)  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) e^{-i\omega x}}{x} dx = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\omega)$ . Separando parte real e imaginaria del primer miembro obtenemos

$$(vp) \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx - i \overbrace{\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \text{sen}(\alpha x)}{x} dx}^{=0} = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\alpha).$$

El segundo término del primer miembro se anula pues el integrando es impar. Por lo tanto, para todo  $\alpha$ :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\text{sen}(x) \cos(\alpha x)}{x} dx = \pi \mathbf{1}_{[-1,1]}(\alpha)$$

**Observación 2:** La notación  $\mathbf{1}_{[-1,1]}$  que hemos utilizado es para la función

$$\mathbf{1}_{[-1,1]}(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } |t| < 1 \\ 0 & \text{si } |t| > 1 \\ \frac{1}{2} & \text{si } |t| = 1 \end{cases}$$


---

**EJERCICIO 5:** Hallar  $f : [0, +\infty) \longrightarrow \mathfrak{R}$  tal que para todo  $t \geq 0$ :

$$f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau = H(t) - H(t-1)$$

señalando claramente las propiedades que utiliza e indicando las hipótesis bajo las cuales son válidas.

**Resolución:** Asumiendo que  $f$  es una función objeto (seccionalmente continua y de orden exponencial), el segundo término del primer miembro de la ecuación es la convolución  $(f * H)(t)$ . Por lo tanto, aplicando la transformación de Laplace en ambos miembros y utilizando el teorema de convolución obtenemos  $F(s) + F(s)\frac{1}{s} = \frac{1}{s} - \frac{e^{-s}}{s}$ , donde  $F$  es la transformada de Laplace de  $f$ . La identidad es válida para  $\text{Re}(s) > 0$ . Despejando obtenemos  $F(s) = \frac{1}{s+1} - \frac{e^{-s}}{s+1}$ , que es la transformada de Laplace de  $e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1)$ . Por el teorema de Lerch, esta es la casi-única solución de la ecuación.

**Respuesta:**  $f(t) = e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1)$

**Verificación:**

(a) Para  $0 < t < 1$ :

$$\begin{aligned} f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau &= e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1) + \int_0^t [e^{-\tau}H(\tau) - e^{-(\tau-1)}H(\tau-1)] d\tau = \\ &= e^{-t} + \int_0^t e^{-\tau} d\tau = e^{-t} + (-e^{-t} + 1) = 1 = H(t) - H(t-1) \end{aligned}$$

(b) Para  $t > 1$ :

$$\begin{aligned} f(t) + \int_0^t f(\tau) d\tau &= e^{-t}H(t) - e^{-(t-1)}H(t-1) + \int_0^t [e^{-\tau}H(\tau) - e^{-(\tau-1)}H(\tau-1)] d\tau = \\ &= e^{-t} - e^{-(t-1)} + \int_0^t e^{-\tau} d\tau - \int_1^t e^{-(\tau-1)} d\tau = e^{-t} - e^{-(t-1)} + (-e^{-t} + 1) - (-e^{-(t-1)} + 1) = 0 \\ &= H(t) - H(t-1) \end{aligned}$$


---